



USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



РЕЗОЛЮЦІЯ

Міжрегіонального судового форуму

«Вища кваліфікаційна комісія суддів України: кадри вирішують усе!»

19 березня 2018 року за ініціативи Асоціації розвитку суддівського самоврядування України у співпраці з Вищою кваліфікаційною комісією суддів України та Асоціацією правників України в рамках реалізації грантового проекту «Підтримка розвитку суддівського самоврядування» за підтримки Програми Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Нове правосуддя», відбувся **Міжрегіональний судовий форум «Вища кваліфікаційна комісія суддів України: кадри вирішують усе!»**.

Захід було присвячено обговоренню проблематики судової реформи, зокрема вирішенню питання кадрового забезпечення органів судової влади через проведення конкурсного добору претендентів на вакантні посади суддів та проведення кваліфікаційного оцінювання суддів, що вже працюють, на їх відповідність займаній посаді.

Окрім цього, учасники судового форуму також розглянули питання інформаційного супроводу кадрового забезпечення, взаємодії із громадськістю та безпосередньої діяльності Громадської ради доброчесності.

За результатами проведення експертного опитування та обговорення на форумі можна констатувати, що правничою спільнотою акцентовано увагу на такій ключовій проблематиці:

1) Повільний процес проведення кваліфікаційного оцінювання суддів.

Необхідність проведення кваліфікаційного оцінювання суддів ВКС була визначена на законодавчому рівні ще у червні 2016 року. Однак фактично така процедура розпочалась наприкінці 2017 року і станом на березень 2018 року зазначена процедура не завершена майже для 4000 працюючих суддів, що складають значну більшість суддівського корпусу країни.

Відсутність оперативного проходження кваліфікаційного оцінювання суддів сприяє виникненню недовіри до органів судової влади, застосуванню дискримінаційних підходів у оплаті праці суддів через застосування різних розмірів оплати праці для суддів, які пройшли таке оцінювання, та суддів, які його не пройшли через обставини, що від них не залежать.

2) Відсутність у ГРД розроблених об'єктивних критеріїв для оцінювання доброчесності суддів та кандидатів у судді.

Зокрема, під час проведення форуму його учасниками наголошено на відсутності у ГРД єдиних стандартів підготовки документів ГРД та уніфікованих підходів щодо надання висновку або інформації. А також наявності у відповідних висновках такого органу оцінки професійної компетенції суддів та судових рішень, що вочевидь не охоплюється компетенцією такої ради.

Водночас спостерігається тенденція не зазначення у відповідних документах ГРД посилання на норми законодавства, відповідних міжнародних стандартів, правил професійної етики, які на думку членів ГРД, порушив той чи інший кандидат на вакантну посаду чи суддя.

3) Незадовільний стан інформування суспільства про позитивну діяльність органів судової влади, суддівського самоврядування.

Учасники форуму звернули увагу на проблеми поширення органами судової влади інформації по резонансних справах із одночасним поданням ЗМІ такої інформації виключно

у негативних відтинках. У більшості випадках ЗМІ не забезпечують баланс думок та точок зору в ефірі (присутність у програмі кількох сторін обговорюваної ситуації, відображення позиції кожної сторони, аргументованість кожної позиції), та порушують принципи журналістської етики, надаючи перевагу «резонансному висвітленню» перед «об'єктивним висвітленням» відповідних подій.

За результатами обговорення учасники форуму домовились звернутись до Ради суддів України, органів суддівського самоврядування всіх рівнів, Вищої кваліфікаційної комісії суддів, Державної судової адміністрації, Громадської ради доброчесності з наступними пропозиціями:

Вищій кваліфікаційній комісії суддів України:

Організувати та забезпечити в межах своїх повноважень оперативний та безперервний процес організації кваліфікаційного оцінювання суддів задля його повного завершення протягом 2018 року.

Громадській раді доброчесності рекомендувати:

- a) розробити і затвердити відповідну методологію збору та перевірки інформації щодо суддів та кандидатів на відповідні посади у судах, єдині стандарти підготовки документів ГРД;
- b) забезпечувати всебічну перевірку отриманої інформації;
- c) уніфікувати підходи щодо надання висновку або інформації;
- d) утримуватися від оцінки змісту судових рішень.

Раді суддів України, органам суддівського самоврядування всіх рівнів:

Продовжувати розвиток активної комунікації із суспільством, громадськими організаціями, засобами масової інформації, представниками судової гілки влади із метою об'єктивного відображення процесів, які відбуваються у сучасний період формування суддівського корпусу.

Своєчасно реагувати на поширення недостовірних відомостей у засобах масової інформації та соціальних мережах, шляхом розміщення відповідних заяв та спростувань.

Практична реалізація вказаних пропозицій ефективно сприятиме зростанню довіри до органів судової влади, створенню в Україні дієвої системи незалежного судочинства через добір виключно високопрофесійних суддів, яка буде відповідати кращим європейським зразкам.

Погляди авторів цієї резолюції не обов'язково відображають погляди Агентства США з міжнародного розвитку або уряду Сполучених Штатів Америки.